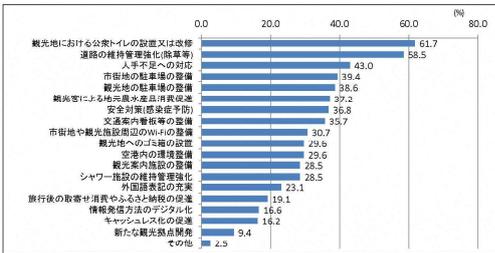


今後行うべき観光施策（2023年）



宮古島市が行うべき観光施策の回答では、「観光地における公衆トイレの設置又は改修」「道路の維持管理強化（除草等）」が上位にあり、次いで「人手不足への対応」「市街地の駐車場の整備」「観光地の駐車場の整備」などが続いている。

Q. 宮古島市はどのような観光施策を行うべきだと思いますか。（いくつでも）



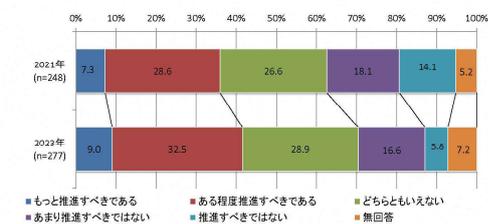
©2023 JTBC Tourism Research & Consulting Co. All Rights Reserved. 禁無断転載・複製

クルーズ船誘致の推進



クルーズ船誘致については、「もっと推進すべきである」「ある程度推進すべきである」が共に増加し、推進すべきと回答した合計は33.9%から41.5%に増加している。

Q. クルーズ船誘致について、宮古島市は今後も推進すべきだと思いますか。



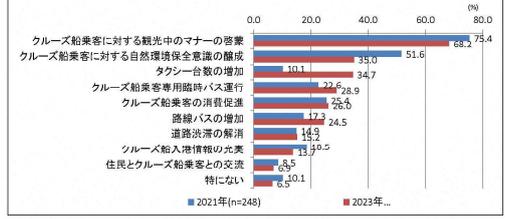
©2023 JTBC Tourism Research & Consulting Co. All Rights Reserved. 禁無断転載・複製

クルーズ船誘致に関して望むこと



クルーズ船誘致に関して宮古島市に望むことは、「クルーズ船乗客に対する観光中のマナーの啓蒙」「クルーズ船乗客に対する自然環境保全意識の醸成」「タクシー台数の増加」「クルーズ船乗客専用臨時バス運行」「クルーズ船乗客の消費促進」などの順に多く回答された。前回調査に比べ特に増加した回答は、「タクシー台数の増加」「クルーズ船専用臨時バス運行」「路線バスの増強」など交通に関するものが多い。

Q. クルーズ船誘致に関連して、宮古島市に望むことはなんですか。（いくつでも）



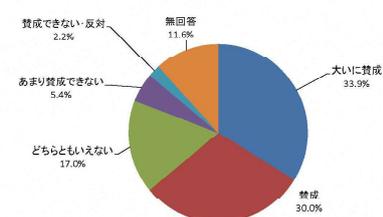
©2023 JTBC Tourism Research & Consulting Co. All Rights Reserved. 禁無断転載・複製

宿泊税導入について（2023年）



宿泊税の導入に関する回答では、「大いに賛成」が33.9%、「賛成」が30.0%で、合計63.9%が賛同の意向を示した。「あまり賛成できない」「賛成できない」「反対」の回答は合計7.6%であった。

Q. 宮古島市における宿泊税導入についてあなたのお考えをお聞かせください。



©2023 JTBC Tourism Research & Consulting Co. All Rights Reserved. 禁無断転載・複製

調査結果のまとめ



宮古島市での生活・仕事について

・全体的には、住みやすさの評価は高く、宮古島に定住する意向は強い。  
・仕事の充実感には見られないものの、収入面については満足の回答と不満足な回答が両方に増加してきており、回復の進展がみられる。

観光客および観光業界について

・観光客に日常的に接する機会はやや減少している。観光業界に対しては良い印象が増加しているものの依然として22.3%となっている。  
・日本人観光客を歓迎する気持ちに比べ、外国人観光客を歓迎する気持ちはやや少ない。

観光政策・観光施策について

・今後必要な観光政策では「自然環境を守りながら発展する政策」「住民の居住環境が守られる政策」の二つが大きくなり、ついで「宮古島市民の雇用を確保する政策」「住民の利便性が向上するような政策」「基幹産業である農業の発展に結びつく政策」が続いている。自然環境や住環境の維持が、雇用や利便性、経済発展よりも重要視されている。  
・宮古島市が行うべき観光施策では、「観光地における公衆トイレの設置又は改修」「道路の維持管理強化（除草等）」が上位にあり、次いで「人手不足への対応」「市街地の駐車場の整備」「観光地の駐車場の整備」などが続く。

クルーズ船誘致について

・クルーズ船誘致に関しては推進意向が増加した。一方、望むことでは、「クルーズ船乗客に対する観光中のマナーの啓蒙」「クルーズ船乗客に対する自然環境保全意識の醸成」「タクシー台数の増加」「クルーズ船乗客専用臨時バス運行」「クルーズ船乗客の消費促進」などの順に多く回答された。前回調査に比べ特に増加した回答は、「タクシー台数の増加」「クルーズ船専用臨時バス運行」「路線バスの増強」など交通に関するものが多い。

宿泊税について

・宿泊税の導入に関しては、「大いに賛成」が33.9%、「賛成」が30.0%で、合計63.9%が賛同の意向を示した。

©2024 JTBC Tourism Research & Consulting Co. All Rights Reserved. 禁無断転載・複製

(2) 宮古島市民アンケート調査実施概要

調査実施時期: 2023年11月15日～12月15日

調査対象: 行政連絡員が担当地区から無作為に10世帯を抽出

調査票配布方法: 行政連絡員が配布  
(無作為に住居を選択して投函する)

回収方法:

- ① 返信用封筒による郵送回収
- ② 調査票に掲載したQRコードで回答サイトにアクセスしwebで回答

※①②で回答が重複しないように、調査票にシリアル番号を付し、webによる回答の場合その番号を記載する

調査対象者数: 1,110世帯

回収サンプル数: 278サンプル (回収率 25.0%)

(内無効回答 1)

有効回答数: 277サンプル















## 8. 使途について（案）

人口55,500人の宮古島市を訪れる観光客はR4年で73.7万人（R1年は91.8万人）で、人口のおよそ13倍から17倍近くの観光客が訪れており、市の財政による環境維持だけでなく、受入者負担の考えに基づき持続の確保が必要である。

宿泊税の導入目的は、観光を取り巻く環境保全や住民生活、観光産業、地域文化などの維持・発展にある。これを踏まえ、使途は主に ①受入体制強化 ②受入環境整備 のために使うものとする。

宿泊増進の円滑	新規で取組む事業
現状より進める事業 ・道路32路線の除雪作業（一括交付金） ・公園及び利便施設の清掃（一括交付金） ・無電化の推進（一括交付金） ・観光地（5カ所）の清掃及び除草作業 ・子供会による海岸5カ所の清掃 ・収集した海岸清掃工場の回収（県補助） ・緑道の策定、案内板設置等（一括交付金） ・伊良部地区観光地総合整備事業（一括交付金） ・主要インフラ整備計画に基づいて、増設 ・吉野海岸、新鐘海岸への多言語サイン設置（一括交付金） ・クルーズターミナル観光案内所の整備（一括交付金） ・観光誘客プロモーション及び観光推進協議会の運営支援（一括交付金） ・観光感測祭などの誘客事業や観光アンケートの実施	①受入体制強化 ・空泊内観光案内所の運営 ・宮古島サステイナブル・ツーリズムの普及促進等 ・歴史、伝統文化、芸術等を活用した観光コンテンツ作成 ・多言語化、Wi-Fi整備、キャンセル端末の導入、バリアフリー化など ・オーバーツーリズム対策など、住民への配慮 ・今後回復が見込まれるインバウンド受入体制の強化 ・ループ/バリエーション二次交通対策 ②受入環境整備 ・観光地周辺道路や駐車場の準列り、除草、植栽等 ・観光地トイレの改修、維持管理 ・観光案内板の多言語化や注意喚起等の看板の設置、改修 ・台風、人雨などの災害時における漂流ゴミや流木、砂などの撤去 ・海水浴場の維持管理 ・観光地違法高架、不法占拠等に係る対策対応

## 本日の作業部会で主にご意見をいただきたい事項

- 県との配分比率について
- 宿泊税の使途について

149

## (2) 宮古島市法定外目的税内検討委員会 第2回作業部会

### 宮古島市法定外目的税内検討委員会 第2回作業部会

#### 議事次第

日時：令和6年2月15日（木）15:30～17:00  
場所：宮古島市役所 2F 会議室④

1. 開会
2. 議事
  - 1) 前回の振り返り
  - 2) 令和5年度の取組みについて  
一 県、5市町村との意見交換会結果  
一 事業者説明会・意見交換会結果  
一 宿泊税の使途について
  - 3) その他

150

資料2

## 令和5年度の取組みについて

2024年2月  
宮古島市法定外目的税内検討委員会  
事務局

## 県、5市町村との意見交換会実施結果

151

## 宿泊税に係る県・市町村連絡会議

### ■ 宿泊税に係る県・市町村連絡会議（2回目）

- 日 時：令和5年11月28日（火）10:00～12:00
- 場 所：沖縄県庁1階会議室
- 出席者：沖縄県観光政策課・税務課、恩納村商工観光課・税務課、北谷町観光課・税務課、本部町企画商工観光課・税務課、宮古島市観光商工課（※石垣市のみ欠席）

#### ○内 容

- 本年度2回目となる、県と宿泊税導入を検討している市町村の現状の共有と意見交換を実施。
1. 沖縄県より、現状の宿泊税の検討状況について説明
  2. 意見交換

## 宿泊税に係る県・市町村連絡会議

### 1. 沖縄県より、現状の宿泊税の検討状況について説明

- 「宿泊税」は、納税者に利益が還元される取組であることの視点をもち、既存事業では十分に対応できない取組、中長期的に実施する必要がある取組等に充てていく。
- 納税者へ利益が還元される必要があるため、既存プロモーション事業や宿泊税を徴収しないウィルズ船に関する取組等は対象外とする。
- 制度設計案における検討事項について  
①使途について（具体的ポスターの共有）  
②課税免除について：5千円未満の課税免除の適否  
③高価格帯施設への対応：案A 段階的定額→高価格帯の追加設定  
案B 定率→一律0%で設定  
④県と市町村との税率・配分について：財政需要に見合うそれぞれの税率及び配分の検討  
⑤システム導入コストの安否の検討  
⑥会計の個別管理（基金の設立について）  
⑦協議の場の設置及び税導入後の運用体制について
- 法定外目的税の特質（応答性があること）について ※留意する点
- 応答性とは、行政が供給する税・サービスによって受ける利益に概して租税を負担するといつ考えらる。宿泊税はこれにあたるため、宿泊税が受ける行政サービスは概ね等しいことを考慮すると、各納税者が負担する税は概して基本となる。
- ただし、この場合においても所得税などの原理である負担能力に見合った税負担を定める応答性税の考え方を排除するものではない。
- そのため、先行導入している他都道府県多くはこのバランスを踏まえ、段階的定額の導入がなされている。

152

2. 意見交換（制度設計案における①～⑥の検討事項について）

- ②課税免除について：5千円未満の課税免除の適否
市町村：修学旅行のみ免除とし、他は対象としないという意見多数。
③高価格帯施設への対応：
A案 段階的定額→高価格帯の追加設定
B案 定率→一律〇%で設定
市町村：B案の定率という意見が多数。
沖繩県：B案の場合は応益税という考え方があつたため、假令安町のようにそれなりの理由が必要になる。財政需要に對して、段階的定額で足りるのか、定率じゃないと足りないのか、そういった判断での理由付けが必要と考える。
④県と市町村との税率・配分について：財政需要に見合うそれぞれの税率及び配分の検討
恩納村：適用の方向性は決められるので事業についてはある程度出せるが、金額については算出が困難。財政需要と見比べると、事業需要で判断できない。
沖繩県：総務省の同意を得るためには財政需要額の積み上げが必要。難しいとは思いますがそれを見ないと導入には至らない。
北谷町：単価は数か月単位で変動するものもあるし、どう再出したらいいのか難しい。どの程度の精度が必要なのか、県からも情報を共有してほしい。
沖繩県：県でもこれら市町村で照会をかけて必要調査する予定。情報も共有していく。

事業者説明会・意見交換会結果

- ④県と市町村との税率・配分について：財政需要に見合うそれぞれの税率及び配分の検討（つづき）
宮古島市：財政需要について、例えば5年後に動かしたいプロジェクト等があつたとして、それに向けて5年かけて積み立てるという考えはあつた。
沖繩県：近い考えで、自費と普及のみの利用で、未来の需要に備えて予備費といったものを積み立てたいという考えもある。ただ、法定外目的税は必要にして必要といった考えが基本にあるため最初から余剰をさせるという考えが、これから総務省に確認する予定。情報を共有する。
今年度から導入をした長崎市はコロナからの復興にかつたプロモーションの金額を上限と設定し、5年かけて予備費を積み立てるという考えを認めている。
上限などの条件付きなら総務省も認めてくれるのではないかと考えている。
⑤システム導入コストの支援の検討
恩納村：宿泊事業者の理解を得るためにも、出せるのであれば出してあげた方がいいと思う。ただ、報償費で最初の5年間は2%と高めに設定し、システム改修の見直しをしてほしいと思うが、それは別というところ。
沖繩県：報償費はあくまで徴収に関する手間やフロントでの宿泊者（納税者）への説明業務等に對する報償という考え方のため、システム導入の支援とは別という考え。

開催概要

- 1. 開催日時 及び参加者
①令和6年1月16日（火）10:00～11:00 (7社12名)
②令和6年1月16日（火）14:00～15:00 (12社17名)
③令和6年1月16日（火）18:00～19:00 (1社3名)
④令和6年1月17日（水）10:00～11:00 (6社11名)
⑤令和6年1月17日（水）14:00～15:00 (7社10名)
⑥令和6年1月17日（水）18:00～19:00 (2社4名)
延べ 35社57名 参加
2. 開催場所 宮古島市後街2階 大ホール
3. 参加対象者
①宮古島市内にて、ホテル・旅館・簡易宿所（民宿・ペンション・ホステル・ゲストハウス・グランピング等）
②民泊など、宿泊料を受けて営業している事業者
※フューリングマンション等においても、宿泊料を受けて営業している施設は対象
4. 説明会及び意見交換会の内容
①検討中の宿泊税の概要について（資料説明）
②意見交換

宮古島市「宿泊税」導入に関する宿泊事業者説明会及び意見交換会における宿泊事業者の質問及び回答

〇導入に関すること

Table with 2 columns: 質問 (Question) and 回答 (Answer). Questions include: 導入時期はいつか、宿泊税の導入時期や範囲が市町村によって違うことはないか、コロナが落ち着いた後、客が海外に行くようになったら、県と市の両方が導入した場合、どちらに支払うのか、宮古島市が導入して、他の市町村が導入しないことはあり得るか、県に任せたい方が多いのはないか、市が宿泊税導入に固執する理由はあるか、税率を上げるのであれば、宿泊税ではなく、入居する方に広く課税した方がよいのではないか、観光は宿泊事業者だけでなく、交通事業者なども恩恵を受ける。入居者が多い方がよいのか、1日15万円の範囲や8万円の範囲もある。本来20万円、50万円ではないか、システム改修が必要とするが、市が補助金を出せるのか、システム改修については補助金も検討してはいるが、納税した金額の中から補助金を支払う予定なのか、システム改修については今後詳細についても検討したい。

宮古島市「宿泊税」導入に関する宿泊事業者説明会及び意見交換会における宿泊事業者の質問及び回答

〇使途に関すること

Table with 2 columns: 質問 (Question) and 回答 (Answer). Questions include: 宿泊税を徴収することによって、整備などの程度可能性が広がるのか、宿泊税導入の目的で「住民生活に及ぼす負荷」とあるが、具体的に何か、クルーズ船客も受益者であるから、課税の対称とすべきではないか、使途については可視化して客のメリットを明確に伝える必要がある。

宮古島市「宿泊税」導入に関する宿泊事業者説明会及び意見交換会における宿泊事業者の質問及び回答

〇税の徴収に関すること

Table with 2 columns: 質問 (Question) and 回答 (Answer). Questions include: 1泊朝食付きで提供しても、素泊まり予定で税を算出するのは、実際に申し込む素泊まり料金と、食事付きの場合の宿泊に際する料金がかぶる場合もあるか、会場費、資料なども宿泊税はかかるのか、一室最大6名の部屋を定額で貸している場合はどのようにするか、市民も宿泊税を納入するのか、キャンセル料利用者も宿泊税の対象となるのか、観光以外の長期で泊まる工事関係者も宿泊税を支払う必要があるのか、客が宿泊税支払いを拒否した場合などはどうするのか。

宮古島市「宿泊税」導入に関する宿泊事業者説明会及び意見交換会における宿泊事業者の質問及び回答

〇意見・要望

Table with 2 columns: 宿泊事業者からの意見要望 (Opinions and Requests from Accommodation Business Operators) and 回答 (Answer). Requests include: 個人約には宿泊税導入に賛成していないが、施行される場合には県別条例の別出し、農地転用条例の別出しなど、観光を応援するために特別優待を進めてほしい、観光地を巡る観光客にわかりやすいものにすることを希望、宿泊税導入が事業者のメリットに繋がらなければ行政サービス向上を望んでほしい、宿泊税を導入することによって観光振興が期待できる状態を担保できるのであれば、導入する意義がある、水で困っている事業者が多い。宿泊税を導入するのであれば、その点も考慮してほしい、宿泊税の収入を一級財源化することには反対する。後継として、環境保全に加え、アクセス、デジタル、通信等も検討してほしい、定率よりも定額の方が望ましいと考えている。定率だと処理が複雑で、システム費用も高くなる、1年前からすでに予約が入っている。後から追加課税はできないので、早く周知計画を立ててほしい、宿泊税導入後、いつかはずさることを考えると、事業者の意見を聞く仕組みを進めてほしい、クレジット決済や観光事業者への手数料を考えると、徴収金はランニングコストで減ってしまう、これまで以上に観光客を増やす必要と、空席の確保が必要で、宮古島の観光地は海外からの客層が多いので、宮古島は東京と同じ距離でアジアの各地と接している。インバウンドを呼び込む必要はないか、宿泊事業者は、法人税、固定資産税、入居税、利用料のほか、従業員は住民税や市内事業者への徴収など、市の徴収に相当負担している。宿泊税は宿泊事業者の負担が大きすぎる。その点も考慮してほしい。